

**Звіт про якість адміністративних даних
Державної судової адміністрації України
ДСС 1.01.01.02 "Чисельність та природний рух населення"**

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
1.	Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:	
1.1.	Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?	Так (1)
1.4.	Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Ні (1)

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
	Підсумкова оцінка	4
2.	Відповідність	
2.1.	Чи задоволені ОДС повнотою отриманих від розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	1
3.	Точність та надійність	
3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?	Ні (0)
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних із використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Ні (0)
3.3.	Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Ні (1)

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	2
4.	Своєчасність і пунктуальність	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Ні (0) <i>Перегляд адміністративних даних не здійснювався.</i>
	Підсумкова оцінка	1
5.	Послідовність та зіставність	
5.1.	Чи є наявні адміністративні дані послідовними у часі?	Так (1)

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
5.2.	Чи зберігають адміністративні дані зіставність?	Так (1) <i>Адміністративні дані зберігають зіставність у часі, довжина динамічного ряду становить 12 років (2011-2022).</i>
	Підсумкова оцінка	2
6.	Доступність і зрозумілість	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Ні (0)
	Підсумкова оцінка	0

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
	<p>Загальна оцінка критеріїв якості адміністративних даних</p>	<p>10</p> <p><i>Загальна оцінка якості адміністративних даних, які отримуються відповідно до запитів Держстату на адресу Державної судової адміністрації – хороша. Адміністративні дані можуть вважатися релевантними для використання їх для статистичних цілей.</i></p> <p><i>Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, яке використовує адміністративні дані, в частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).</i></p>